

## **Criterios de Evaluación. Proyectos Desarrollo Tecnológico**

### **A. Valoración del equipo de investigación: hasta 30 puntos.**

a) Perfil curricular del Investigador principal en relación con los resultados de investigación obtenidos previamente en el ámbito de la propuesta, en los 7 años previos al de la convocatoria (salvo excepción de los casos previstos en el artículo 9.2): proyectos con financiación competitiva, publicaciones resultado de proyectos propios y en colaboración, publicaciones e impacto cualitativo de las mismas, protección intelectual, patentes, productos de transferencia a la práctica clínica y traslación al sector productivo, impacto de proyectos anteriores, participación en estructuras estables de investigación y en programas internacionales de I+D+I. **Hasta 15 puntos.**

b) Resultados previos obtenidos por el equipo de investigación y grado de protección a nivel industrial e intelectual de los mismos. **Hasta 10 puntos.**

Este apartado tendrá una especial consideración, **no podrá ser considerado como favorable ningún proyecto que no alcance una puntuación mínima de 5 puntos** en este criterio, independientemente de la puntuación alcanzada en el resto de los apartados puntuables, incluso, en el cómputo total de todos ellos.

c) Equipo investigador: perfil curricular e historial científico técnico del equipo de investigación en el ámbito de la propuesta, en los 7 años previos al de la convocatoria (salvo excepción de los casos previstos en el artículo 9.2). **Hasta 5 puntos.**

### **B. Valoración del proyecto: hasta 70 puntos.**

**b.1)** Calidad: novedad, originalidad en el abordaje conceptual y/o experimental, innovación y pertinencia de la propuesta. Integración en una línea de investigación estable. Alineamiento entre hipótesis y objetivos. Adecuación metodológica a los objetivos propuestos. Diseño estadístico (tamaño muestral, plan de análisis, análisis intermedio, determinación de límites, análisis de factibilidad, etc.) Identificación de fuentes de sesgos y previsión para su control. Existencia de un plan de desarrollo adaptado al nivel de madurez tecnológica a alcanzar. Existencia de una estrategia para la protección industrial e intelectual de los resultados generados. Existencia de un análisis de mercado para su transferencia a la práctica clínica asistencial. Propuesta de plan de gestión de datos (PGD). Incorporación de la perspectiva de género y participación ciudadana en la propuesta. **Hasta 30 puntos.**

Este apartado tendrá una especial consideración, **no podrá ser considerado como favorable ningún proyecto que no alcance una puntuación mínima de 20 puntos** en este criterio, independientemente de la puntuación alcanzada en el resto de los apartados puntuables, incluso, en el cómputo total de todos ellos.

**b.2) Viabilidad:** Adecuación en la composición del equipo a la propuesta; plan de trabajo, distribución de tareas y cronograma; infraestructuras disponibles y capacidad de gestión; adecuación al presupuesto solicitado a los objetivos del proyecto; plan de gestión de riesgos. **Hasta 15 puntos**

Este apartado tendrá una especial consideración, **no podrá ser considerado como favorable ningún proyecto que no alcance una puntuación mínima de 8 puntos** en este criterio, independientemente de la puntuación alcanzada en el resto de los apartados puntuables, incluso, en el cómputo total de todos ellos.

**b.3) Relevancia, aplicabilidad y capacidad de transferencia de resultados;** relevancia clínica de la propuesta. Impacto en salud (incremento en efectividad diagnóstica o terapéutica, aumento de la calidad de las nuevas prestaciones). Impacto económico (optimización en la utilización de recursos, mayor eficiencia). Impacto social (consideración de las prioridades sociales, plan de difusión de resultados a la sociedad). Existencia de un programa de trabajo con la/s empresa/s que firmen el Documento de Interés Empresarial para su transferencia. **Hasta 20 puntos.**

**b.4) Adecuación a los objetivos y finalidad de la convocatoria:** Complementariedad con otras actuaciones de I+D+I nacionales, internacionales o autonómicas. Capacidad para generar sinergias y fortalecer las capacidades científico-técnicas de los centros asistenciales del SNS y con el tejido empresarial. **Hasta 5 puntos.**

Este apartado tendrá una especial consideración, **no podrá ser considerado como favorable ningún proyecto que no alcance una puntuación mínima de 3 puntos** en este criterio, independientemente de la puntuación alcanzada en el resto de los apartados puntuables, incluso, en el cómputo total de todos ellos.

Estos criterios de evaluación contendrán los siguientes factores de corrección de discriminación positiva que solo podrán aplicarse a las propuestas que alcancen una puntuación mayor o igual a 23 puntos en el apartado 2B.a): Calidad.

a) Factor de corrección por el que se podrá aumentar hasta 2 puntos aquellas solicitudes en las que se haya acreditado que el IP tiene un grado de discapacidad igual o superior al 33%.

b) Factor de corrección por el que se podrá aumentar hasta 2 puntos aquellas solicitudes presentadas por una persona investigadora principal joven (con fecha de nacimiento en el año 1981 o posterior).

c) Factor de corrección por el que se podrá aumentar hasta 2 puntos aquellas solicitudes presentadas por una persona investigadora principal que cumpla con alguna de las siguientes características:

c.1) Ha completado una ayuda de RR.HH. de los programas Ramón y Cajal, Torres Quevedo, Juan de la Cierva incorporación o Miguel Servet en los últimos 7 años (entre el 01/01/2019 y el último día establecido para la presentación de solicitudes a esta actuación).

c.2) Tiene un contrato Ramón y Cajal, Torres Quevedo, Juan de la Cierva incorporación o Miguel Servet en activo.

c.3) Ha obtenido financiación con anterioridad del Consejo Europeo de Investigación (ERC).